

Incertitudes sur le cahier des charges

du futur bâtiment du Forum

(mai 2006)

D'après nos informations, le cahier des charges du bâtiment qui remplacera les pavillons Willerval devrait être préparé pour septembre prochain et validé avant la fin de l'année 2006.

Ce cahier des charges comprendra, tout d'abord, la **liste des équipements** finalement retenus. Lors de la réunion du Comité permanent de Concertation du 6 avril dernier, quelques éléments nous ont été apportés à ce sujet.

La gare d'échange du RER doit être rénovée. C'est le seul « équipement métropolitain » prévu pour l'ensemble du projet, sauf si la Bourse de Commerce était un jour cédée à la Ville par ses actuels occupants. Aucun nouvel équipement de grande envergure n'est donc retenu pour le futur bâtiment du Forum..

La présentation des autres équipements envisagés a été faite de façon relativement floue : pour beaucoup d'entre eux, l'incertitude porte à la fois sur le fait qu'ils soient finalement retenus ou non, sur leur dimension et sur leur implantation dans le futur bâtiment, ailleurs sur le site (en sous-sol) ou à l'extérieur du site.

Ainsi, alors que le Conseil de Paris a voté trois amendements en faveur de la création d'un équipement d'accueil de petite enfance, d'un poste de police et d'une structure d'accueil pour SDF, les derniers documents mentionnent, pour ces trois équipements, une « *création à l'étude dans le site ou à proximité* ». Au cas où ces équipements ne seraient pas inclus dans le site, quels sont les immeubles disponibles du quartier où ils pourraient prendre place ? Pourrait-on nous les indiquer pour que ce genre d'alternative puisse aussi être proposé à la concertation ?

Autre interrogation : la Bibliothèque La Fontaine, actuellement située sur la terrasse Lautréamont, et la bibliothèque d'adultes de la mairie du 1^{er} devaient être reconstituées côte à côte dans le Carreau (ce que nous avons demandé). Mais lors de la dernière réunion, la SEURA a indiqué que les deux bibliothèques pourraient trouver place au niveau -3, à l'emplacement de l'ancienne Maison des Conservatoires, sur la Place Carrée, ce qui paraît une étrange idée : va-t-on, comme à la Grande Bibliothèque, enfermer les lecteurs au sous-sol ? Ne serait-il pas particulièrement important, pour donner aux enfants le goût de la lecture, de leur assurer le confort minimal consistant à lire à la lumière du jour ?

Le futur bâtiment : des questions en suspens

Le cahier des charges du bâtiment qui remplacera les pavillons Willerval doit également comporter des indications sur ses grandes caractéristiques architecturales. Aujourd'hui, nous ne disposons que du premier plan du « Carreau » conçu par SEURA, qui a depuis été écarté par le Maire de Paris. On peut supposer que l'équipe SEURA, qui s'est vu confier la préparation du cahier des charges, va faire une proposition autorisant un bâtiment assez différent de son projet initial. Les possibilités de différenciation concerneront-elles seulement l'aspect esthétique, les grandes lignes du projet étant conservées, ou certaines options de fond pourraient-elles être remises en cause ?

Les commerçants du Forum s'inquiètent depuis longtemps de la perte de luminosité qu'entraînerait le remplacement des verrières par un toit à caissons situé à une hauteur de 9 mètres et par la création d'un système central d'escalators et de passerelles. A-t-on bien

évalué cette perte de luminosité ? Ne pourrait-il y avoir concertation sur le bien-fondé de ce choix ?

Lors de la première phase, des questions avaient été posées sur le risque de courant d'air sous le grand toit, ou encore sur la température qui règnerait dans les allées du Forum autour du cratère, une fois la verrière supprimée. A cette époque, la SEURA nous avait répondu que des études et des simulations seraient réalisées ultérieurement pour valider ces propositions. Ces études ont-elles été faites ? Le cratère, qui ne sera plus protégé que par le toit, ne risque-t-il pas d'être très chaud en été, très froid en hiver ? Si le chauffage et la climatisation sont maintenus, ne vont-ils pas coûter des sommes colossales et entraîner un gâchis d'énergie inacceptable ?

Nous avons également exprimé des inquiétudes sur la passerelle qui enjambera le cratère : certains de nos concitoyens ayant la déplorable habitude de jeter des objets par dessus bord, la passerelle de la Porte du Pont-Neuf est condamnée depuis des années. Comment parera-t-on ce risque au-dessus du cratère ? Si les verrières sont finalement maintenues, la passerelle sera-t-elle réalisable ? Si la passerelle n'est pas maintenue, le grand Cours qui traverse le jardin d'est en ouest gardera-t-il son intérêt ? Est-il raisonnable de prévoir le dessin du jardin (en principe finalisé cet été) avant de savoir comment le futur lauréat du concours résoudra toutes ces difficultés ? Le cahier des charges du concours lui laissera-t-il suffisamment de latitude pour proposer des solutions différentes du parti initial de SEURA, rejeté par le Maire de Paris ?

Nous souhaitons vivement qu'une réunion du CPC soit organisée avant l'été pour que la SEURA et la Ville nous présentent l'état de leur réflexion sur toutes ces questions, nous communiquent les résultats des études et simulations, et nous expliquent dans quel esprit le cahier des charges sera rédigé.