

Concertation des Halles

Réunion interassociative.

Le 26 Juin à L'UL CGT des 1er/2eme.

Présents : Alexandre Mahfouz (Collectif Beaubourg les Halles), Arnaud Vignon (Atelier des Halles), Bernard Blot (Amicale du 118 rue Rambuteau), Bruno René-Bazin (La Clairière), Cedrick Allmang (Atelier des Halles), Diven Casarini (UL-CGT), Elisabeth Bourguinat (Accomplir), Michèle Collin (Institut français d'urbanisme), Robert Allezaud (Atelier des Halles), Thierry Le Roy (garant de la concertation des Halles), Micheline Mouradian (Atelier des Halles), André Laborde (GIE du Forum des Halles), Guy Deproit (Jardiniers du 4ème ardt), Fabrice Piault (Association Tam-Tam), Jacques Chavonnet (Président de l'association de défense des riverains "Chatelet -LesHalles"), Gerald Darmanin (Référént CDQ quartier des Halles), D.Goy-Blanquet (Suppléant CDQ quartier des Halles), Jean Pierre Martin (riverain), Henri Jozefowicz (Prem's - 4ème ardt)

Responsabilités : président de séance (Thierry Le Roy), rédacteur (Arnaud Vignon), organisateur (Atelier des Halles)

Prochaines réunions proposées par le garant avec sa participation :

- suite de la rencontre du 26 Juin : 7 Septembre 2006 à 19h à l'UL CGT, 11 rue Léopold Bellan, Paris 2ème . Thierry Le Roy souhaiterait aborder les aspects culturels de la programmation. (la réunion également ouverte à toutes les associations qui travaillent sur les Halles).

déambulation nocturne dans les Halles : 30 juin à 20h, à partir du café à l'angle des rues Montmartre et Montorgueil,

Introduction

Thierry Le Roy fait une mise au point concernant sa participation à cette réunion, et à d'autres éventuellement en Septembre : il s'agit de réunions interassociatives qui se tiennent en parallèle à la concertation, et non dans le cadre officiel de la concertation.

Accompagnement social du projet

Micheline Mouradian demande à ce que l'on parle de l'accompagnement social du projet, et précise que son souhait est de savoir ce qui a pu se dire au niveau syndical. Thierry Le Roy demande de se reporter au compte-rendu de la dernière réunion car plusieurs choses ont été dites sur le sujet, concernant notamment les heures d'ouverture, ou le souhait que le Forum ne devienne pas uniquement une zone marchande, mais soit conçue dans l'intérêt de ses salariés. Diven Casarini indique qu'un travail important se fait au niveau des syndicats des entreprises présentes sur le site. Thierry Le Roy lui demande de préparer une intervention sur ce problème de l'accompagnement social du projet lors de la prochaine réunion de concertation.

Local pour la concertation

Guy Deproit demande quand un local sera mis à la disposition de la concertation. Elisabeth Bourguinat indique qu'une maison des associations du 1er va être bientôt créée et sera peut-être utilisable; elle devrait être implantée de façon transitoire dans les locaux laissés libres par le Pavillon des Arts ou , ce qui serait plus ennuyeux, dans l'ancienne Halte Garderie convoitée par l'association de SDFet ADF pour y créer une bagagerie. Thierry Le Roy dit avoir laissé de côté ce sujet pour s'occuper du site internet mais va voir le problème.

Ateliers d'usagers

Michèle Collin indique qu'elle a pris rendez-vous avec Pierre Mansat pour l'informer du projet d'étude sur les populations jeunes de banlieue Seine Saint Denis. Thierry.Le Roy répond que la ville est en train de mettre sur pied les groupes d'étude d'usagers et qu'il faudra coordonner.

Le Jardin

Compte-tenu de la proximité de l'atelier thématique , le 29 Juin à 19h, il s'agit du point essentiel de l'ordre du jour. Elisabeth Bourguinat a déjà fait un compte-rendu sur le sujet , et ce qui suit est repris quasiment tel quel dans sa rédaction (en italiques)

Gérald Darmanin, le référent du CDQ des Halles, présente le résumé suivant de la réunion du CDQ qui vient de se tenir sur le thème du jardin :

Le CDQ a d'abord fait deux demandes générales : "qu'on ne dessine pas le jardin avant la maison" dont on ne sait pas du tout à quoi elle allait ressembler ; que les participants à la concertation reçoivent des documents plus complets.

Puis une série de questions :

- 1) Pourquoi le jardin Lalanne est-il supprimé et par quoi sera-t-il remplacé?*
 - 2) en quoi consistent les espaces de jeu dans la partie sud du jardin ? sont-ils destinés aux adultes ou aux enfants, et à quelle tranche d'âge ? sont-ils clos ou non ?*
 - 3) Pourquoi mettre des terrasses dans le jardin en bordure du futur bâtiment du forum?*
 - 4) Pourquoi supprimer l'amphithéâtre qui met l'église en valeur et offre une magnifique perspective sur cette dernière ?*
 - 5) Comment le sol est-il organisé ? quels sont les nivellements ?*
 - 6) Quelle gestion des flux en dehors des deux grandes voies principales ?*
 - 7) Quelle est la répartition des arbres et des bosquets, avec une préférence pour les arbres ?*
 - 8) Quels seront les revêtements des allées : pavés, dalles, sable ? (dans ce dernier cas, problème en cas de vent comme aux Tuileries)*
 - 9) Les habitants souhaitent le moins de transformations possibles et retrouver la même surface de jardin globale mais aussi avec la même distribution et en particulier les mêmes surfaces pour les enfants, ce qui n'est pas le cas sur la proposition actuelle*
 - 10) Une référence est faite à l'étude d'Hervé Thomas, sociologue.*
- Enfin deux autres questions complémentaires : quelle est la place des bassins et des fontaines dans le jardin ? qu'est-ce qui est prévu pour les chiens ?*
- Mme Goy Blanquet a souligné que la création d'un jardin "unitaire" toalement ouvert était contradictoire avec la satisfaction des besoins variés des gens.*

Elisabeth Bourguinat s'étonne qu'aucun argumentaire n'ait été donné dans les choix faits : suppression du jardin Lalanne , aménagement d'espaces de jeux côté sud, etc Elle pose

plusieurs questions : comment sera aménagé l'espace pour les boulistes, très important pour l'animation visuelle et le sentiment de sécurité? comment sera traité l'espace côté Conservatoire ? comment satisfera-t-on le besoin d'une "Place des fêtes" que remplit actuellement le jardin pour le quartier? pourquoi aménager des terrasses, alors que l'on souhaite exclure toute activité commerciale du jardin, totalement gratuit? pourrait-t-on aménager des tracés de promenade sinueux ? pourquoi l'eau est-elle absente du projet hormis dans la zone de "jeux d'eau"? comment seront traitées les portes du forum? comment seront aménagés les sanitaires, absolument indispensables , gratuits et propres , invisibles sur la proposition de Mangin ? qu'advient-il de la "bosse Montorgueil " , près du kiosque à journaux à la sortie du Métro Halles côté Rambuteau?

Robert Allezaud souhaite que, conformément au tableau de l'Atelier, le concept du jardin passe avant les équipements qui en découlent. Il semble difficile d'intégrer trois espaces distincts de repos, de culture et d'animation dans 4 ha 1/2. Sauf à pouvoir aménager la Bourse du Commerce. Le CDQ des Halles pose la question de la clôture du jardin. Si on veut un "vrai jardin", il faut qu'il soit fermé. Ce qui n'empêcherait pas de le traverser. Espace de calme ou d'animation? Le choix à faire doit revenir aux élus. A une position conservatrice, on devrait préférer une conception dynamique du parc végétal, avec des terrasses, des coulées vertes vers le Palais Royal. Au Musée des Arts premiers, on a créé des "murs végétaux". De nouvelles formes d'énergie fondées sur le développement durable devraient permettre de conserver la serre tropicale, la suppression des trémies de ne pas renoncer à planter de grands arbres. Il faut ouvrir le site vers Beaubourg. Si on ne veut pas d'un "rialto", on pourrait passer sous le boulevard Sébastopol. Sous la Bourse du Commerce, il y avait un passage qu'on pourrait rétablir. Le garant pourrait peut-être prendre un contact en ce sens? "

Pour Cedrick Allmang, l'objectif de Mangin est de fluidifier les circulations, ce qui conduit à la disparition des espaces fermés que l'on peut s'approprier. En plus , on ignore tout de l'aspect esthétique de son projet. Il pose la question : quels sont les jardins aujourd'hui à Paris où l'on passe et on s'arrête ? Le Luxembourg ? Il souhaite qu'un véritable projet urbanistique soit fait , pour parvenir à une meilleure articulation entre les espaces, les populations , etc...

Les représentants du CDQ font observer que Mangin ne peut pas intégrer la Bourse de commerce dans son projet, car elle n'est pas disponible. Ils indiquent que le conseil de quartier est contre un jardin fermé.

Pour Jean Pierre Martin, l'allée centrale ne sera pas utilisée, et elle prend de la place sur les espaces verts. Par ailleurs, les perspectives sont masquées par les nouvelles plantations d'arbres côté Saint Eustache. L'espace visuel est mal traité.

André Laborde indique que l'axe central va de nulle part à nulle part (les flux venant du dessous). Il est induit par une certaine conception du bâtiment Carreau du Forum qui est rejetée par les commerçants (perte de lumière , soleil, ...) pour penser quelque chose de mieux intégré au quartier et aux rues avoisinantes.

Alexandre Mahfouz demande dans cette logique que soient intégrés dans la réflexion les commerces des rues du forum (1500 emplois) . Il rappelle ses propositions concernant l'amélioration du passage des piétons entre les deux quartiers piétonniers quartier « Les Halles » et quartier « Beaubourg » . Il rejoint l'association « ACCOMPLIR » , et « PARIS LES HALLES » qui proposent des revêtements spéciaux signalant la traversée d'un passage piéton à plusieurs

niveaux du Boulevard Sébastopol (axe rue de la Reynie /rue des Lombards-axe rue Berger / centre Georges Pompidou - axe rue Rambuteau / quartier du Marais) et ceci dans le but de continuer l'espace piétonnier , obligeant un ralentissement des voitures à ces différents niveaux

Bernard Blot fait observer que le projet donne la priorité au trafic Est /Ouest, avec entre 3 et 5 circulations , alors que la priorité est à donner au traitement des flux Nord/Sud. Fabrice Piault approuve : pour lui , ce sont les circulations en bordure du jardin (rue du jour/Rambuteau et rue Berger) qui assurent l'essentiel du trafic Est/Ouest , et il faut les rendre plus agréables , ce qui supprimerait la nécessité de l'axe central.

Thierry Le Roy estime que toutes les remarques faites sont intéressantes , mais que certaines concernent la Ville (Jardin ou "Ville passante" - Animation du RDC du futur bâtiment du forum) alors que d'autres relèvent de Mangin (les détails d'aménagement). Il estime que les limites du périmètre sont à définir précisément , et notamment que le problème de la Bourse du commerce est déterminant, ainsi que celui de la RATP.

André Laborde répond que des discussions sont en cours avec la Bourse du Commerce , mais avec une grande prudence , voire une réticence de leur part à s'impliquer dans le projet.

Pour Michèle Collin , le projet présenté est une conception classique française de l'esplanade et de la perspective. Ici elle ne correspond qu'à une logique des flux alors que les besoins de jardin sont différents aujourd'hui, particulièrement ici où il y a des besoins et des modes d'appropriation différents selon la population locale ou des gens passants. Ces derniers viennent à la fois pour faire du shopping, se promener , se reposer sur les pelouses. Il faut relire une étude sur les usages du jardin de 2002. Il lui paraît donc préférable stratégiquement de définir la philosophie du jardin , les objectifs, plutôt que s'opposer à toute transformation et de se battre sur les détails.

Le CDQ répond que si les réactions sont aussi défensives , c'est que le projet n'est pas excitant. Le jardin doit permettre aux riverains de vivre dans leur quartier , et si on ne prévoit pas à l'avance les usages qui en seront fait , il sera détourné. Ils regrettent par ailleurs la disparition de l'amphithéâtre, qui est le plus bel endroit du jardin avec sa perspective sur Saint eustache .

Elisabeth Bourguinat estime qu'il ne faut pas opposer approche pragmatique et philosophie. Elle indique cependant qu'en ce qui concerne les enfants , une mesure exacte des m2 qui leur sont actuellement réservés va être faite . Elle estime qu'il est impossible de fermer le jardin , qui se situe à un carrefour .

Guy Deproit pense que pour protéger les pelouses , il faudrait multiplier les cheminements de promenade. Un jardin de sculpture serait prévu, mais n'apparaît pas sur les plans. Il pose la question de la place de la Musique : kiosque , etc...

Fabrice Piault insiste qu'il faut associer dans la réflexion sur le jardin les rues alentour , Berger, Rambuteau, Coquillière, qui sont aussi des axes de circulation .Il n'y a peut-être qu'un seul axe essentiel : le Nord-Sud.

En conclusion, Thierry le Roy estime qu'il y a une remise en cause profonde de la notion de 'ville passante ', d'ouverture excessive, et que cela doit être dit clairement lors de la réunion du 29 Juin , sans aller jusqu'à proposer une fermeture. Il souhaite également que chacun se reporte à l'étude faite par le sociologue Hervé Thomas, disponible sur le site d'Accomplir, où ce dernier a

notamment interrogé tous les utilisateurs du jardin.

Une discussion générale suit sur la meilleure approche tactique pour amener Mangin à revoir sa copie. Il ne faut pas se contenter d'apporter des listes de requêtes "de détail", mais contester l'approche générale et obtenir des élus qu'ils se positionnent clairement sur leur projet "philosophique" concernant ce jardin et le quartier tout entier. Le problème est qu'il semble qu'ils n'en aient pas vraiment. Du coup ils se sont rabattus sur la conception propre à Mangin, à savoir la notion de "ville passante".

André Laborde insiste sur la nécessité d'associer la RATP et UNIBAIL si l'on veut faire évoluer le projet vers quelque chose de différent . L'axe central qui détermine aujourd'hui le projet doit être combattu au profit de quelque chose de mieux intégré au quartier . De nombreux participants disent dommageable qu'il n'y ait plus de pilote dans l'opération, plus de SEM.