



21 mai 2004/ Mise à jour 16 septembre 2004

RÉAMÉNAGEMENT DU QUARTIER DES HALLES : Note sur les 4 projets exposés

Au vu des maquettes et panneaux exposés dans la grande galerie du Forum des Halles, des présentations fournies dans le site www.projetleshalles.com, enfin de la visite sur place organisée par la RATP le 12 mai 2004 avec les associations d'usagers et de consommateurs, voici quelques observations faites par les représentants de l'AUT présents lors de cette dernière visite.

Ces observations se basent sur les critères qui nous semblent, sous l'angle des déplacements, les plus importants à prendre en compte au stade actuel de définition du projet, à savoir : lisibilité et facilité d'accès aux espaces RATP, éclairage et aération des mêmes espaces, facilité des échanges interquartiers.

1 – Lisibilité et facilité d'accès aux espaces RATP

- **SEURA-Mangin** propose un grand puits de lumière creusé depuis la surface, desservi par des escaliers et se terminant au niveau -3 au dessus de la salle des échanges RER, qu'il éclaire par un carré vitré. Le plancher de la salle d'échanges elle-même est percé en son milieu, les quais étant vus depuis un balcon et une passerelle centrale qui les surplombent. Le prolongement des escalators des portes Berger et Rambuteau jusqu'au niveau -4 complète l'accès à la salle.

- **MVRDV-Maas** : la salle d'échanges et les quais du RER sont éclairés par une véritable "cathédrale" en creux percée depuis la surface, offrant également une grande lisibilité. Les échanges entre quais sont assurés par une série de ponts. Mais il y a un accès unique depuis la place Carrée et l'accès Lescot est supprimé.

- **AJN-Nouvel** propose d'améliorer l'accès à la salle d'échanges par le prolongement des portes Berger et Rambuteau jusqu'au niveau -4, et par une nouvelle desserte depuis la salle Carrée. On voit reconduite la séparation classique par une dalle pleine entre la salle d'échanges occupant le niveau -4 et les quais occupant le niveau -5.

- **OMA-Koolhaas** propose un accès latéral à la salle d'échanges du RER d'un côté, au métro de l'autre, par une galerie en tranchée, donc à l'air libre, située au niveau -4, reliée au niveau 0 par des escalators et par une "émergence" (tourelle) desservie par un ascenseur. Il y a également reconduction de la séparation classique par une dalle pleine entre salle d'échanges et quais.

En résumé, **SEURA** et **MVRDV**, qui reprennent très à propos l'idée du "puits de lumière" mise en pratique sur la ligne 14 à Saint-Lazare et la gare du Nord-banlieue, nous semblent apporter les meilleures réponses pour la lisibilité et les correspondances (avec un plus pour le premier quant aux possibilités d'accès). La RATP oppose la difficulté de percer le plafond au dessus des voies en maintenant l'exploitation des trains : mais il y a sans doute des solutions.

AJN et **OMA** améliorent la situation actuelle en proposant des accès supplémentaires. A noter la suggestion faite sous diverses formes par **MVRDV**, **AJN** et **OMA** d'un cheminement souterrain attrayant et spacieux joignant depuis Châtelet-Rivoli les espaces métro et RER.

.../...

2 – Eclairage et aération

L'éclairage est l'autre grand critère d'appréciation du confort du voyageur. Des espaces d'échange sombres comme ils le sont aujourd'hui créent un sentiment d'inconfort et d'insécurité. Dans un espace occupé par une fourmilière de passants et de voyageurs, l'aération est un autre critère important.

- **SEURA-Mangin** laisse passer jusqu'au plafond de la salle d'échanges RER une lumière naturelle à peine filtrée par le plafond bas et translucide qu'elle propose au dessus du "Carreau". Cette lumière éclaire ensuite la salle d'échanges par un carré vitré ménagé dans son plafond, dont on peut regretter qu'il soit de petites dimensions. La large ouverture pratiquée dans le plancher de la salle d'échanges vers les voies du RER permet une meilleure aération de ces deux espaces.

- **MVRDV-Maas** laisse aussi passer de la lumière naturelle jusqu'aux quais du RER, atténuée toutefois par les plantations diverses devant créer un effet de "vitrail" sur le toit de verre. Celui-ci risque de créer un effet de serre étouffant.

- **AJN-Nouvel** : La salle des échanges est également éclairée depuis le haut, à travers un plafond en caillebotis verrier dont la surface est supérieure à celle du carré vitré de SEURA. Mais la lumière y sera beaucoup plus filtrée, le toit proposé au dessus du Carreau étant recouvert par une piscine et de la végétation. Les quais du RER eux-mêmes sont confinés en souterrain au niveau -5, sans éclairage ni aération naturels. A noter la proposition de deux grandes fenêtres dans la station de métro 4, offrant une vue sur Saint-Eustache.

- **OMA-Koolhaas** : dans cette proposition aussi, les quais du RER sont confinés en souterrain, sans lumière naturelle. La salle des échanges quant à elle devrait recevoir une lumière et une aération latérales depuis la tranchée à l'air libre qui y donne accès.

En résumé, la solution **SEURA** offre à priori le meilleur éclairage naturel, mais il regrettable qu'il pénètre par une trop petite surface vitrée dans la salle d'échanges. Elle et **MVRDV** devraient offrir une bonne aération de l'ensemble des espaces RER. Les deux autres solutions laissent, selon toute apparence, les quais du RER confinés dans le noir.

3 – Facilité des échanges interquartiers

Des cheminements piétons pénibles incitent à l'utilisation de la voiture au détriment des transports collectifs. C'est pourquoi la facilité des déplacements pédestres en dehors de l'enceinte du métro et du RER doit faire aussi partie des critères de qualité pris en compte.

- **SEURA-Mangin**, avec son cours planté et son "toit dans un jardin", offre un espace de plain-pied avec le quartier, depuis la Halle aux blés jusqu'à la rue Lescot dans un sens, depuis la rue Berger jusqu'à la rue Rambuteau dans l'autre sens, avec une grande facilité d'accès.

- **MVRDV-Maas** impose, du fait de la couverture de verre qu'il plaque sur tout cet espace, une grimpe puis une redescente, avec entre les deux une mosaïque de "micro-projets", qui ne facilitent pas la traversée.

- **AJN-Nouvel** offre comme SEURA-Mangin un espace de plain-pied avec l'environnement, limité toutefois par des bâtiments surajoutés, notamment côté rue Berger. A noter une excellente idée : prolonger l'espace des Halles jusqu'au jardin du Palais Royal par un jardin linéaire rue du Colonel Driant.

- **OMA-Koolhaas** crée de nombreuses coupures par la composition de volumes et de vides qui caractérisent son projet, ce qui rend la traversée du site assez difficile.

En conclusion, les projets "maniéristes" (sans connotation péjorative) de **MVRDV** et **OMA** sont conçus en fonction de la promenade touristique plutôt que du quotidien des habitants du quartier. **SEURA** au contraire privilégie l'aspect pratique du déplacement interquartiers. **AJN** le favorise également, dans une moindre mesure toutefois, à cause des obstacles qu'il ajoute sur les côtés.