

Association ACCOMPLIR

49, rue Saint-Denis Paris 1^{er} – www.accomplir.asso.fr – contact@accomplir.asso.fr – 01 40 28 06 21

Texte d'un mail adressé à Denis Baupin le jeudi 11 octobre 2007 :

Monsieur Denis Baupin,

Nous avons pris connaissance du power-point qui sera présenté lors de la réunion de ce soir et nous vous remercions de nous l'avoir adressé suffisamment tôt pour que nous puissions travailler dessus. Cette réunion nous pose un gros problème dans la mesure où elle traite des circulations piétonnes sur les rues bordant le jardin des Halles sans étudier la façon dont elles se relient aux circulations piétonnes à l'intérieur du jardin. Or dans le très bref programme qui figure dans le contrat de la SEURA (cf document joint "programme jardin 2005"), il est explicitement rappelé que, conformément au parti d'urbanisme retenu par le Conseil de Paris, le jardin doit être un "espace de liaison" dans le quartier. Comment s'assurer que le futur jardin constituera bien un espace de liaison si l'on sépare l'étude du jardin et l'étude des rues environnantes ?

Le programme en question prévoit également que le projet doit "améliorer les circulations et traversées du jardin, les rendre plus évidentes et plus sûres". Pour cela, encore faudrait-il partir d'un diagnostic de la situation actuelle. Sauf erreur de notre part, jamais la SEURA n'a fourni un relevé exhaustif des circulations et traversées actuelles. Nous avons tenté de les dessiner (voir fichier ci-joint : "cheminements jardin"), sans avoir eu le temps d'aller sur place pour vérifier absolument tous les tracés, mais ce croquis donne déjà une petite idée du réseau d'allées du jardin actuel.

Personne ne contestera que ce réseau a un côté labyrinthique, notamment du côté ouest du jardin ; c'est bien la raison pour laquelle le projet prévoyait son amélioration. Mais le projet de la SEURA réussit-il à améliorer les circulations et les traversées ? de notre point de vue, s'il multiplie les traversées est-ouest (3 allées s'ajoutant aux axes Berger et Rambuteau, contre 1 allée actuellement), alors que toutes les études montrent que les flux dans ce sens au sein du jardin sont minimales (notamment l'étude de flux commandée par Espace Expansion et la RATP), il sacrifie complètement les traversées nord-sud, pour lesquelles on passe des 5 axes actuels à 3 :

- axe Sauval-Coquillière : actuellement très tortueux, conservé dans le projet SEURA mais guère amélioré ;
- axe Vauvilliers- rue du jour : existant, utilisable uniquement par ceux qui ont repéré l'existence de la petite passerelle ; supprimé dans le projet SEURA ;
- axe Prouvaires - transept de Saint-Eustache : existant jusqu'à l'amphithéâtre Cassin, avec l'obligation de contourner l'amphithéâtre par la gauche ou par la droite pour rejoindre Rambuteau ; supprimé par le projet SEURA ;
- axe Pont-Neuf - Montorgueil : tracé existant sur la partie nord seulement, ensuite on bute sur la porte du Pont-Neuf et on la contourne comme on peut ; nettement amélioré par la SEURA ;
- axe le long du Forum : maintenu par la SEURA.

Si la SEURA se garde de faire référence à l'existant en ce qui concerne les traversées du jardin, c'est pour nous très clairement parce que sa proposition constitue globalement une régression par rapport à l'existant, et non une amélioration. Loin d'être un "espace de liaison", son jardin est devenu au fil des différentes esquisses un espace replié sur lui-même, bordé de talus, difficile à traverser le jour dans le sens nord-sud, et intraversable la nuit ou lorsque les pelouses seront mouillées ou encloses (voir les trois fichiers joints projet SEURA 1, 2, 3. A noter en particulier le projet 2, celui qui a été établi à l'occasion des "questions complémentaires" de l'été 2004 et finalement sélectionné par la Ville, avec de très nombreuses allées dans la partie nord... et la préservation du jardin Lalanne sous l'auvent du bâtiment...).

Au total, le projet SEURA actuel prend le contre-pied du programme qui avait été fixé par la Ville sur cette question de "l'espace de liaison" et sur l'objectif d'"améliorer les circulations et traversées du jardin, les rendre plus évidentes et plus sûres". Il pourrait à ce titre être attaqué, ce que nous ne manquerions pas de faire si la Ville prétendait le réaliser malgré les critiques unanimes dont il fait l'objet.

Sachant que le dessin des traversées est fortement structurant dans tout jardin et encore plus dans un jardin situé au centre d'un tel quartier et censé constituer un espace de liaison, nous pensons qu'aucune amélioration notable n'est possible sur la base de ce dessin, à moins de le dénaturer complètement. Si un

nouveau dessin radicalement différent devait être établi, nous préférierions nettement qu'on fasse appel à une nouvelle équipe compte tenu de l'absence totale d'écoute de la part de la SEURA.

Nous demandons dans tous les cas de figure qu'on suspende ce projet et qu'on prenne le temps d'avoir une discussion approfondie :

- sur le diagnostic des circulations et traversées du jardin actuelles et sur la façon dont elles se relient ou non au réseau des rues environnantes ;
- sur les améliorations à apporter, en tenant compte de la nécessité d'articuler dans le jardin les allées de transit et les allées de promenade : le réseau labyrinthique actuel a bien des défauts, mais il est extrêmement agréable pour la promenade, et beaucoup s'inquiètent de voir remplacer ces petites allées sinueuses et vallonnées, qui ménagent des points de vue variés tous les vingt ou trente mètres, par des avenues est-ouest rectilignes, sans aucun charme pour la promenade ; d'autres soulignent que si toutes les allées sont trop directes, il n'y aura plus d'espace de calme dans le jardin. Il y a donc un vrai débat à mener sur la question, ce qui n'a jamais été fait dans la mesure où dès le début de la concertation sur la jardin (qui n'a débuté qu'en juin 2006 !), la grille du projet SEURA nous a été imposée et n'a jamais pu être remise en cause.

C'est seulement une fois que ce débat aura eu lieu - et de notre point de vue il doit être mené conjointement par Yves Contassot et vous-même - qu'un nouveau dessin des allées du jardin pourra être envisagé, à partir duquel la répartition optimale des différents espaces de jeu, pelouses, places, fontaines, etc. pourra se faire.

Vous trouverez ci-dessous un extrait des commentaires que nous avons préparés sur le power-point de la SEURA de ce soir. Il s'agit de tous les points concernant le jardin, ou plus exactement l'occultation du jardin. Cette grave lacune nous paraît exiger que la relation entre le réseau d'allées à l'intérieur du jardin et les axes de circulation piétonne environnants fasse l'objet d'une réunion spécifique dans un avenir aussi proche que possible.

Cordialement,
Elisabeth Bourguinat, pour l'association ACCOMPLIR

Quelques commentaires sur le document préparatoire de la SEURA :

- diapositive 17 : ce schéma est loin de rendre compte des parcours existants ! l'allée Saint-John Perse est occultée alors qu'elle draine des milliers de gens chaque jour ; idem sur l'allée est-ouest du jardin, ainsi que sur l'allée face à la rue des Prouvaires ; le rôle de distribution des parcours piétons de la place Cassin dans tout le jardin est nié. En revanche le parcours Montorgueil/Pont Neuf est dessiné alors qu'il n'est pas matérialisé à l'heure actuelle jusqu'à la rue du Pont-Neuf et que les gens utilisent en fait l'allée Saint-John Perse sur la fin du parcours. Comment réfléchir à un réaménagement si on ne part pas de l'état vraiment existant ?
- diapositive 20 : comme par hasard, quand on montre l'extension du secteur piétonnier, tout ce qui se passe sur le jardin est occulté : or le fait de rendre piétonnes toutes les petites rues du sud du site va augmenter la demande de traversées nord-sud du jardin ; a fortiori si la rue St Honoré est également rendue piétonne ;
- diapositive 26 : pourquoi sur le plan des masses végétales le jardin est-il pris en compte, alors qu'il est occulté sur le plan des flux ?
- diapositive 50 : le jardin apparaît comme un trou noir, symbole très significatif du fait que la question de la traversée nocturne nord-sud de ce jardin est complètement laissée de côté ;
- diapositive 83 : que signifient ces multiples entrées dans le jardin côté Coquillière ? des entrées directes sur la pelouse ne fonctionnent que quand celle-ci est ouverte et quand elle n'est pas mouillée : il faudrait aussi expliquer où passeront les piétons dans le cas contraire. De plus ces multiples entrées incontrôlées vont peu à peu minéraliser la pelouse par un usage anarchique. Ne pas tracer d'allée dans un jardin aussi sollicité que celui des Halles est irresponsable : on ne veut pas que le jardin soit beau juste le jour de l'ouverture, mais aussi pendant toutes les années qui suivront ; si au bout de la deuxième année la pelouse est pelée partout pour avoir été trop utilisée faute d'allées, ce sera super moche et tout le monde continuera à dire que notre quartier est pourri.

Copie à : Yves Contassot, Jean-Pierre Caffet, Claude Pralraud, Nicolas Revel, Jean-François Legaret, Jacques Boutault, Catherine Barbé, Thierry Le Roy, Cécile Gruber, Sylvie Laurent-Bégin, Renaud Paque, Benoît Bouanchaud, Annie Lahmer.