

Archicool (18/07/07)

Paris Les Halles : Il y avait le Pied de cochon, maintenant il y aura l'omelette de Berger 18/07/2007

Actuellement exposés dans le hall du pavillon de l'Arsenal à Paris (situé à moins de 70 mètres d'une borne Vélib') Les dix projets présentés peuvent se répartir en deux groupes :

- Ceux qui firent comme si... (Chemetov, Du Besset et Lyon, Ferrier, Fuksas, Périphériques, Maupin-ARM-K, Mimram)

- Et puis il y a ceux qui actèrent les épisodes précédents et optèrent pour une relative discrétion altimétrique, (Patrick Berger, Toyo Ito, Mansilla + Tunon Arquitectos)

Il faut reconnaître au projet de Berger et Anziutti d'avoir fait l'effort de tirer les conséquences de la consultation précédente : "pas de mégastructure pour les Halles. "

Ils réduisent leur proposition à une tentative de dissimulation (quoique).

Ils sont donc les lauréats logiques pour avoir su se contenter de proposer d'insérer un couvercle en creux dans le schéma conçu par SEURA et son mentor David Mangin, apôtre de " la ville emmerdante," pardon; la "ville passante."*

Sur quoi reposent tous ces projets ?

A cette intelligence de sioux, s'ajoute cependant un brin de fourberie. Le projet présenté n'est pas construit. Aucune idée de la manière dont ce couvercle sera posé sur le forum existant, comment il sera construit ? Comment descendent les charges ? Pas la moindre esquisse de structure, ni quels matériaux utilisés ne sont devinables à la vue des panels de présentation. Ce qui interrogera le plus mauvais étudiant d'architecture ou d'ingénierie sur le type de concours qui permet et récompense ce qui ferait l'objet de moqueries, dans la plus mauvaise école d'architecture.

De même les différents projets semblent apporter des réponses divergentes sur la problématique posée, à savoir : comment faire sortir ou entrer ces centaines de milliers de personnes par jour, Un peu comme si il ne s'agissait pas de la même ville à chaque fois.

La maquette blanche de l'ensemble du site, offre donc la perspective d'un jardin, plutôt épuré par rapport à ce qu'il est aujourd'hui, un toit cuvette qui se veut le plus bas, et indéfinissable, et du coup renvoie l'attente du spectateur vers un point focal opposé : La bourse du commerce. Créant une dualité avec un bâtiment qui pourtant ne fait qu'offrir son dos aux Halles. On peine à comprendre comment ces espaces se connecteront, à moins de démolir la bourse du commerce.

La plupart des autres réponses, se sont tirées une balle dans le pied..... en n'en faisant qu'à leur tête. C'est à dire, en proposant une mégastructure à la manière de ce que Nouvel avait proposé et qui avait été pourtant violemment rejeté par les décideurs.

Le projet de Périphériques est sans doute le plus maladroit, ajoutant à une megastructure ramassée, massive et m'as tu vu, une carapace façon bibliothèque de Seattle agrémentée d'un jardin terrasse à la Nouvel. C'est à mourir de rire que des architectes ne perçoivent pas qu'une ville ne peut choisir un projet "à la manière de," sans se voir taxer de "suivisme" du plus mauvais effet.

Idem pour le projet de Jacques Ferrier, qui semble nous prendre un peu pour des idiots en se ré appropriant la faille du projet de Koolhaas, et en déguisant les tours du même projet de Koolhaas en piliers d'une megastructure. Idée nouvelle dans cette proposition ? rien....

Passons sur les projets de Chemetov, Marc Mimram (projet brouillon, dessins, non construits (un comble pour un architecte ingénieur,) noyant une fatuité dans une fausse complexité, là aussi nous somme un peu pris pour des idiots,) et celui de Toyo Ito, semblant apprécier les facettes du jardin proposé par Seura Mangin, mais en rajoutant une couche dans le coté labyrinthique du forum, (humour , cynisme ou naïveté ? En fait ce projet est peut être le plus attachant par son intrigue.

Arrêtons nous sur le projet de "Maupin, ARM, K architectures," qui propose encore une megastructure façon imaginaire hollywoodien. Si le projet bluffe par la qualité de ses images, et une réelle force, il ne semble pas se poser la question de savoir si ces références sont suffisamment trans-générationnelles et transculturelles pour s'imposer au coeur de Paris. Une autre difficulté de l'architecture, c'est d'être capable de "parler" à tout le monde pendant plusieurs décennies.

Le résultat est donc une victoire par défaut de Berger et Anzuitti, mais il reste à nous démontrer que la réponse sera bien à l'échelle d'une capitale ville-monde, et non d'une lointaine station thermale écrasée sous le soleil de l'été.
Jérôme Auzolle

L'exposition est libre d'accès au pavillon de l'Arsenal. et est également visible sur la base de données informatique du pavillon de l'Arsenal qui présente les projets et réalisations à Paris

http://www.pavillon-arsenal.com/expositions/thema_modele.php?id_exposition=189

<http://www.pavillon-arsenal.com/parisarchitectures>

les projets présentés des dix équipes suivantes :

PATRICK BERGER ET JACQUES ANZIUTTI, ARCHITECTES
PROJET LAURÉAT

-PAUL CHEMETOV
ARCHITECTURE URBANISME MUSÉOGRAPHIE

-PIERRE DU BESSET ET DOMINIQUE LYON ARCHITECTES

-JACQUES FERRIER, ARCHITECTE

-MASSIMILIANO FUKSAS ARCHITECTURE

-MANSILLA + TUNON ARQUITECTOS
GRAVIER MARTIN CAMARA ARCHITECTES

-MARIN + TROTTIN + JUMEAU, ARCHITECTES - PÉRIPHÉRIQUES
MARCIANO ARCHITECTURE

-STÉPHANE MAUPIN - FANTASTIC
ARM ARCHITECTURES - POITEVIN & REYNAUD
K-ARCHITECTURES

-MARC MIMRAM, ARCHITECTE
FRANÇOIS LECLERCQ, ARCHITECTE

-TOYO ITO & ASSOCIATES ARCHITECTS
EXTRA MUROS ARCHITECTURE