

Vidéo

Retour à l'accueil

AAAArchitecture joyeuse et ludique

Architecture

Actualité

Peut on encore sauver les façades Rivoli de la Samaritaine ? I Immeuble "pastiché" à Bordeaux I Anna Heringer, l'architecte anti saccage. I Essai de réhabilitation d'un carrefour I Porzamparc: Hôtel de Région de la Région Rhone Alpe. Contre-projet. 21/09/2011 | Le retour des tours 17/11/2010 | Projet de tour par Edouard François 05/12/2010 I Le faux problème de la hauteur 07/12/2010 I Le Corbusier nous éclaire sur les tours 19/12/2010 I Jean-Louis Debré: "Pas de tours !" 20/12/2010 I Architecture, l'instinct d'un peintre 21/12/2010 I Sauvons les Serres d'Auteuil Palais russe, décadence. I Mur pour la paix : le gag a assez duré I La laideur gagne, jour après jour, même par sauts infimes / 8/82011 Pauvreté égale donc beauté ? I

Samaritaine, projet alternatif

12/11/2011 I

Le principal défaut du projet prévu pour la façade côté rue de Rivoli de la Samaritaine (le magasin côté Seine étant restauré et conservé), qui hélas verra sans doute le jour vers 2013, est sa totale inadaptation au tissu existant de la Rue de Rivoli d'une part, sa sinistre banalité fonctionnaliste d'autre part. L'un des arguments en faveur de ce projet est qu'il s'agit d'une des "très rares occasion de modernisation du centre de Paris". Il s'agit donc bien, implicitement d'un projet de rupture, d'affirmation de modernité mise en vitrine, de façadisme moderniste se servant de l'architecture patrimoniale ancienne, la vraie, comme écran pour mettre en valeur une réalisation de design international.



Je suis opposé à la démolition des façades existantes, préférant leur conservation. Néanmoins, un argument recevable en faveur de leur remplacement est le caractère disparate de ces façades, derrière lesquelles une structure unique et transversale doit se déployer. Le dessin ci-dessous envisage donc cette démolition. Mais il s'agit de s'insérer dans le tissu de la rue de Rivoli, tout en tentant de créer une façade pourvue de nombreuses baies vitrées et, eu égard à sa longueur, bien rythmée. L'indispensable décor de façade est en accord, bien que renouvelé, avec ceux des immeubles des environs. Donner une impression d'unité n'empêche pas une certaine asymétrie. Les grandes baies vitrées verticales, faites de glaces jointives enjambent deux, voire pour les plus grandes cinq niveaux. Je ne prévois pas derrière, quelque chose de très différents du système planchers-poutres par point d'appuis isolés prévu par SANAA. Ma façade est un élément de décor non porteur, en pierre, en parement sur béton ou en enduit, cela resterait au choix de l'architecte qui le réaliserait. Un immeuble avec une façade en pierre de taille véritable peut être réalisé pour moins de 2000€ le mètre carré.

Il est évident qu'à Sarcelles, à Bercy, Place d'Italie, à Lyon La-Part-Dieu ou dans tout autre environnement moderne, c'est à dire déjà perdu quant à l'esthétique, le bâtiment ci-contre passerait à peu près inaperçu. Au contraire, dans un quartier situé en plein milieu du patrimoine le plus précieux de Paris, il profite de l'attractivité de ce centre muséifié. Autrement dit lorsqu'on proclame que "*Paris ne doit pas devenir une ville musée*", entendez : Paris est un musée, par conséquent il attire, c'est donc là que l'on doit mettre les réalisations modernes, afin qu'elle soient vues par ceux qui, précisément, souhaitent les éviter.

Ce rideau de verre en forme de sinusoïde n'est pas laid en soi, mais il est à craindre qu'il cache mal les aménagements intérieurs ce qui nuira à l'effet "tulle" recherché. La lourde structure en dalles superposées sera à mon sens très visible

La rénovation de la Samaritaine était donc une occasion rare de faire entrer au forceps un projet "contemporain" à deux pas de la Tour saint-Jacques, autrement dit de dénaturer le quartier, qui sera, inévitablement, moins beau avant qu'après, selon la loi inéluctable de la progression constante de la laideur.



Ajoutez un commentaire :

Il y a actuellement **12** commentaires dans ce module de commentaires

| |
|---|
| Pages: 1 2 |
| <p>Par Fiumefreddo 21/01/2012 à 21:45:32</p> <p>@Ovide Vos liens sont très intéressants, merci. Très triste est la démolition dans les années 60 de la ravissante bibliothèque de Buffalo http://poorwilliam.net/al-072711.html remplacée par une horreur http://www.printcollection.com/print/1135 Buffalo a pourtant, comme de nombreuses villes de l'est, de merveilleux bâtiments, comme l'hôtel de ville http://www.flickr.com/photos/masinka/5798966490/ Voir ma page "le faux problème de la hauteur"</p> |
| <p>Par Fiumefreddo 21/01/2012 à 21:31:14</p> <p>@JIM Parce qu'il n'y a pas de "touche" de modernisme à Paris ? Vous n'avez jamais circulé dans le XIIIème arrondissement ? A la Défense ? Place d'Italie ? A Tolbiac ? A Montparnasse ? A Bercy ? Au Front de Seine, et je ne parle pas de la banlieue. C'est le "modernisme" qui manque à Paris ? Plus de 50% du patrimoine immobilier est moderne (donc moche), et vous voulez aussi bousiller les rares zones préservées par une "touche" de modernisme ? Donc, si je comprend bien, plus rien ne doit échapper à ces horreurs. On ne peut avoir de répit nulle part...</p> <p>@ Didier C'est exact. Et l'explication est simple : ce n'est pas de l'architecture, ni de l'art, mais de l'industrie. Donc l'uniformité internationale du design industriel.</p> |
| <p>Par JIM 18/01/2012 à 12:33:42</p> <p>La nouvelle façade de verre de la Samaritaine va ajouter une touche de modernisme très appréciable,</p> |

personnellement j'adore. Par contre je n'aime pas du tout l'autre projet, trop oppressant et austère.

Par Didier 17/01/2012 à 21:36:50

Laid, cela se discute (je trouve beaucoup de façades haussmanniennes très laides, personnellement), mais ce qui est plus frappant, c'est l'uniformité et l'absence de caractère propre. Ce bâtiment pourrait parfaitement convenir à une ville japonaise, javanaise ou californienne. Les vieilles villes peuvent être laides, mais elles ont du caractère.

Par Ovide 13/01/2012 à 13:33:47

Et si l'"avenir" de l'architecture venait des États-Unis ! Le magazine The Atlantic publie toute une série d'articles assez intéressants sur les villes américaines (mais pas seulement).

J'ai relevé ceux-ci qui devraient vous faire plaisir.

> Sur la disparition des voies expressives en centre ville et leur remplacement par des boulevards...

<http://www.theatlanticcities.com/commute/2011/11/death-row-urban-highways/411/>

> Sur les ravages de l'architecture du XXe siècle sur le style de vie et la densité.

<http://www.theatlanticcities.com/arts-and-lifestyle/2011/12/buffalo-then-and-now-1902-2011/716/>

Pour revenir à Paris et aux "gags" contemporains !

<http://www.theatlanticcities.com/design/2011/12/consultants-imagine-eiffel-tower-covered-trees/631/>

Par Seb 20/12/2011 à 22:02:15

Projet intéressant, merci de vouloir préserver le patrimoine et de lutter contre la défiguration de ce qui fait le charme de Paris.

Les projets architecturaux actuels font mal au coeur tellement c'est laid et insipide. Les projets néo-classiques tels le style Kaufman & Broad ou le style utilisé à Val d'Europe qui s'inspirent du parc historique parisien créent des lieux sympatiques mais qui font bien souvent toc et décor de parc d'attraction, et le vide historique du lieu se ressent fortement. On peut imiter mais malheureusement pas recréer le cachet qu'a apporté l'Histoire et l'authenticité d'une époque révolue, c'est pour ça qu'il faut préserver le patrimoine et ne pas le gâcher.

Par Laurent 15/11/2011 à 21:51:17

Merci Monsieur Fiumefreddo, cette alternative est remarquable ou tout près de l'être !! Cela remet du baume au coeur !

Par LucMarvel 11/11/2011 à 15:40:42

Bravo pour votre courage. Ce nouveau cas d'oligarchie destructrice, de « dépatrimonialisation », on le sait, n'est que la façade « culturelle » du Système politico-médiatique. Mairie de Paris/ministère/presse. Avec la complicité des banques ou d'empires de la Mode. Que la presse « s'extasie » devant le projet, n'a rien d'étonnant hélas.

Le tabou de la défiguration immobilière a, en réalité, déjà été brisé, deux rues plus loin, en 2005, avec le « shador » métallique imposé au 182 rue Saint-Honoré, annexe du ministère de la Cul-tue-re.

Initiative pourtant condamnée par décision de justice.

Les prospectus concernant le projet des Halles, autre exemple voisin, n'annoncent rien de mieux.

L'interview du paysagiste est un concentré de prêchi-prêcha abscons ou niais. 300 arbres tués, des pergolas abattues, en échange d'une parfaite réédition de zone informelle mixte, revêtue du sacro-saint terme de "jardin d'enfants". Près d'1 milliard d'euros à la gloire d'un politique. De quoi éponger un paquet de déficits...

Par Millman 27/09/2011 à 10:50:03

Je me permets de donner un avis qui diverge un peu du votre. Je n'arrive pas à trouver cet Hôtel de Région laid, je lui trouve même une certaine élégance. Le reproche que j'accepte néanmoins de lui faire, c'est que ce n'est qu'un immeuble de bureaux, comme un autre. Pas franchement l'idée qu'on peut se faire d'un Hôtel de Région. Le projet que vous nous proposez là n'est pas seulement beau, mais aussi majestueux ! Cela va au-delà de la seule esthétique, et même s'en dissocie. Par exemple, l'Hôtel de la Région Languedoc-Roussillon, dont l'esthétique est discutable, a quand même la majesté que l'on attend d'un tel bâtiment. Là, ce n'est pas le cas, ce n'est qu'un sobre et élégant immeuble de bureaux, trop modeste pour la fonction qu'il occupe.

Par Fab 21/08/2011 à 10:17:20

Merci Monsieur Fiumefreddo de défendre le patrimoine et de dénoncer les horreurs (et les erreurs) commises par des incultes qui ne respectent rien !

Pages: [1](#) [2](#)

Ajouter un commentaire

Nom*

Email

Commentaire * **G I** 😊 😊 😊 😊 😊 😊 😊 😊 😊 😊 😊 😊

Code *



(recharger)

Envoyer

[Mettre un système de commentaires sur son site](#)