

Archicool (16/03/09)

Paris Forum des Halles : Réaction de l'association ACCOMPLIR au permis de construire de la Canopée (mars 2009)

Le permis de construire de la Canopée a été déposé au mois de décembre 2008. Son instruction prendra sans doute plus d'un an. A quand une réunion officielle de présentation de ce dossier aux habitants, aux associations, aux conseils de quartier ?

En attendant, nous l'avons consulté à la Mairie du 1er, et voici nos principales observations :

- le chantier est organisé dans le mauvais sens (le dessus avant le dessous) ;
- les travaux vont coûter très cher et vont se dérouler en partie la nuit ;
- le toit, « expérimental », va être compliqué à construire et risque de poser des problèmes de sécurité ;
- on ne sait pas comment sera géré l'espace situé sous le toit ;
- l'aspect architectural du bâtiment s'éloigne de plus en plus de la légèreté et de l'élégance du projet initial.

1) Le permis de construire porte uniquement sur l'emprise de la Canopée (superstructures et « cratère » jusqu'au niveau - 3) : rien sur les gros travaux attendus dans la partie RATP (création du nouvel accès place Marguerite de Navarre, rénovation de la salle d'échange, nouveaux escalators Lescot, Rambuteau et Berger). La logique voudrait pourtant qu'on commence par mettre aux normes de sécurité la gare Métro / RER avant de construire le bâtiment au-dessus. Ce mauvais phasage ne peut pas être entièrement imputé à la RATP, car la Ville financera à 50 % ces travaux : celle-ci donne manifestement la priorité à ce qui se voit plutôt qu'à ce qui se passe en sous-sol.

2) Les dizaines de piliers qui soutiennent l'ensemble de la structure du Forum et s'appuient sur la dalle située sous les quais du RER étaient censés pouvoir supporter le poids du nouveau bâtiment. Mais les cabinets d'étude ont découvert après le concours de la Canopée que ce n'était pas du tout le cas : 17 de ces piliers, surtout côté Berger, doivent être renforcés sur toute leur hauteur, dont 12 traversant la FNAC : des travaux impossibles sans une fermeture au moins partielle qui coûtera très cher au contribuable en dédommagement pour perte de chiffre d'affaires. De plus, les architectes souhaitent déplacer de quelques mètres le cratère du Forum, de façon à assurer une circulation des piétons sur tout le pourtour de ce dernier. Ceci va obliger à renforcer les poutres qui soutiennent les dalles des niveaux 0, - 1, et - 2, et pour cela, à fermer temporairement des dizaines de commerces : une catastrophe pour eux et pour leur salariés... et un nouveau surcoût en deniers publics. La Ville n'aurait-elle pas pu faire expertiser la structure du Forum avant de lancer le concours de 2007, ou même la consultation de 2004 ? Cerise sur le gâteau, pour limiter l'impact du chantier sur les commerces, une bonne partie des travaux pourrait se faire pendant la nuit, au détriment des riverains !

3) Le toit, composé d'une série d'ailettes de verre permettant l'évacuation des fumées en cas d'incendie, sera suspendu au-dessus du cratère sur une portée de 96 mètres. Nous voudrions au plus vite des réponses aux questions :

- sur la sécurité : que se passera-t-il en cas de tempête ? Comment préviendra-t-on le risque de chute de plaques de verres ?
- sur « l'effet Venturi » : l'ensemble formant un gigantesque entonnoir, il devrait y avoir un sacré vent au niveau de la future porte Lescot. Pour mémoire, l'actuelle porte Lescot était ouverte à l'origine, elle a dû être fermée par des parois de verre à cause des courants d'air.

- sur l'évacuation de l'eau de pluie : toute l'eau du toit sera recueillie par un chenal central et s'écoulera du côté du jardin avec un débit pouvant aller jusqu'à 600 litres par seconde : une vraie cataracte tombant de 14 mètres de haut !

Le Forum des Halles est un des sites les plus fréquentés de Paris (45 millions de visiteurs par an) et un des plus sensibles du point de vue de la sécurité et des risques d'attentat : est-ce l'endroit idéal pour de l'architecture « expérimentale » ?

4) Une question cruciale concerne l'accès au grand espace abrité sous le toit, pendant la journée, le soir, la nuit. L'architecte affirme que tout sera ouvert, sauf la Place Basse qui sera fermée la nuit. Mais l'actuelle Porte du Pont-Neuf est grillagée depuis 15 ans : en réalité, personne ne sait gérer, aux Halles, un espace couvert non surveillé restant accessible jour et nuit. Les commerçants réclament d'ailleurs que la future terrasse – 1 puisse être fermée la nuit ou en cas d'« agitation » sur le grand parvis prévu juste à côté, dans le jardin. Une grande grille sortirait du sol pour fermer l'accès depuis le jardin sur toute la largeur du cratère : dispositif probablement aussi inélégant que peu pratique et peu durable à l'usage.

5) L'aspect du bâtiment a beaucoup changé par rapport aux dessins présentés au concours : la forme est beaucoup plus massive, la couleur a évolué d'un vert printanier à un bronze automnal... L'élégante « raie manta », faite de légèreté et de transparence, n'est plus qu'un souvenir.

En conclusion, la Ville de Paris et ses experts semblent avoir fortement sous-estimé la complexité technique du Forum et le coût d'une intervention lourde sur un site qui ne peut pas fermer une seule journée, sachant qu'il est au cœur du réseau ferré d'Ile de France.

Avant de lancer les travaux, il faudrait répondre à plusieurs questions essentielles : pourquoi couvrir le cratère si cela doit poser des problèmes de sécurité et si on ne sait pas gérer cet espace une fois couvert ? Pourquoi construire côté Berger si les fondations ne le permettent pas ? Pourquoi déplacer le cratère si cela oblige à fermer des commerces pendant des mois ? Nous sommes très heureux que la Ville rénove le conservatoire, la bibliothèque, crée un vaste espace pour les pratiques amateurs, pour les activités culturelles des sourds et malentendants et pour le hip-hop, mais ne pourrait-on le faire à moindre frais et sans créer des problèmes de sécurité supplémentaires ? Et ne devrait-on pas faire passer en premier la rénovation / mise aux normes de la gare RATP ?