

# Scand'Halles

## **343 TREES BUTCHERED FOR NOTHING**

The most important objective of the Halles redevelopment project was to upgrade the RER (Paris Rapid Transit System) station. Why, then, completely destroy the garden rather than renovate it? We were told that in the end, there would be fifty additional trees. So why not plant them right away? We were told that the garden space was needed for the construction site. What mayor of a capital city would sacrifice 20,000 square metres of public garden during 4 years to accommodate construction equipment to build a shopping complex? Already, 250 perfectly healthy trees have been savagely butchered. This is unprecedented in Paris!

**ABSURD AND HIDEOUS** The « Canopée » is a hideous and massive structure, which will clog up the perspectives onto the Saint-Eustache church. Its metal and glass courtyard will be a maintenance nightmare and will close up the open-sky feel of the former Forum des Halles. This roof will let wind and rain in, but not sunshine. Furthermore, the use of this space will be limited because safety regulations require complete accessibility to evacuate the shopping complex, in case of emergency. Nobody at City Hall is able to say what purpose this glass house will serve!

**EXORBITANT** The announced cost of the Halles redevelopment project is of 1 billion euros, which is equivalent to the annual investment budget of the City of Paris. By comparison, the Millau Viaduc, tallest bridge in the world, cost approximately 400 million euros. The bulk of the 1 billion euros required for the Halles redevelopment project will be paid by taxpayers, because the Unibail-Rodamco group, manager of the shopping complex, has dictated its conditions: it will pay only 163 million euros cash for its purchase, without any competition, of the new commercial surfaces and public ways. It will acquire full ownership of the shopping complex, without having paid anything for the construction.

**FALSE AND MISLEADING** Since the beginning, a cynical disinformation campaign concerning the current garden has prevailed. This garden was used and appreciated by a great diversity of persons and was NOT dangerous. By contrast, the future layout of the garden is likely to be problematic. The RER and public ways upgrade did NOT require a reconfiguration of the garden. The garden and Canopée project were formally recognized as providing public benefits by the Préfet of Ile-de-France, in spite of the fact that with 10,000 square metres of commercial surface, it clearly serves private interests!

**UNENDING** Started in 2003, poorly conceived, poorly managed, this project will not be completed before 2016! The work began in 2010 and the centre of Paris, after undergoing 10 years of construction thirty years ago, is penalized again for years. Temporary construction fences have been hired for a duration of ... 7 years!

**More information :** [www.accomplir.asso.fr](http://www.accomplir.asso.fr) – +33(0)1 42 21 99 32 - +33(0)6 75 21 80 34

The citizen organization “Accomplir” continues to fight against this ruinously expensive and controversial project. The objections presented by Accomplir were ignored during the “consultation” phase. Accomplir has since filed several complaints against the City of Paris in the administrative tribunal.

# Scand'Halles

**343 ARBRES ABATTUS POUR RIEN** La priorité du projet était de refaire la gare RER. Pourquoi détruire complètement le jardin au lieu de le rénover ? On nous dit qu'il y aura une cinquantaine d'arbres de plus à la fin, pourquoi ne pas les planter tout de suite ? On nous dit qu'on a besoin du jardin pour installer le chantier : quel autre maire d'une grande capitale sacrifierait 20 000m<sup>2</sup> de jardin public pendant 4 ans pour la cité de chantier d'un centre commercial ? Déjà 250 arbres sauvagement abattus alors qu'ils se portaient bien, du jamais vu à Paris !

**ABSURDE ET HIDEUX** La « Canopée » est un bâtiment hideux et écrasant, qui bouchera les perspectives sur l'église Saint-Eustache, avec un préau de métal et de verre qui sera difficile à entretenir et viendra fermer le cratère à ciel ouvert du Forum des Halles. Ce toit laissera passer le vent et la pluie, mais pas le soleil. On ne pourra rien organiser dessous car il faut laisser l'espace libre pour l'évacuation du centre commercial en cas de sinistre. Personne à la Ville ne sait dire à quoi sert cette verrière !

**EXORBITANT** Le prix annoncé est d'1 milliard d'euros, soit le montant annuel total d'investissement de la Ville de Paris. Par comparaison, la construction du Viaduc de Millau, le pont le plus haut du monde, a coûté 400 millions d'euros. Ce montant est payé par le contribuable, car le groupe Unibail-Rodamco, gestionnaire du centre commercial, a dicté ses conditions : il se contente de fournir 163 millions d'euros de trésorerie en achetant sans aucune mise en concurrence des surfaces commerciales neuves et des voies publiques, et en acquérant la pleine propriété du centre commercial, le tout sans avoir strictement rien déboursé pour les travaux.

**MENSONGER** Depuis le début, désinformation cynique sur le jardin actuel : extrêmement fréquenté et apprécié par une très grande diversité d'usagers, ce jardin n'était PAS dangereux. Le futur aménagement posera beaucoup plus de problèmes. Les travaux RER et de voirie ne nécessitaient PAS le réaménagement du jardin. Le projet de Canopée et de jardin a été déclaré d'utilité publique par le Préfet d'Ile de France, alors qu'avec 10 000 m<sup>2</sup> commerciaux supplémentaires, il sert essentiellement des intérêts privés !

**INTERMINABLE** Engagé en 2003, mal conçu, mal géré, ce projet ne sera pas terminé avant 2016 ! Le chantier a commencé en 2010, et le centre de Paris, qui avait déjà subi 10 ans de travaux il y a trente ans, est à nouveau pénalisé pour des années : les palissades ont été louées pour une durée de 7 ans...

**Plus d'infos : [www.accomplir.asso.fr](http://www.accomplir.asso.fr) - 01 42 21 99 32 - 06 75 21 80 34**

L'association citoyenne Accomplir continue de se battre contre ce projet ruineux et controversé. Faute d'avoir été entendue pendant la concertation, elle a intenté plusieurs recours au tribunal administratif contre la Ville de Paris.